

《天下雜誌》最新核四民意調查公布

近 6 成民眾贊成停建核四 近 7 成對核安承諾沒有信心
反核四民眾 5 成不願接受高電價的代價

【新聞稿，2014/04/28，共 3 頁】

國民黨團昨晚（27 日）發表聲明定調，核四 1 號機安檢後封存、2 號機停工；同時，行政院承諾儘速召開全國能源會議，以確保未來供電無虞。面對延宕 30 年的核四爭議，台灣人民真實的聲音及態度又是如何？為了確實掌握民意趨勢，《天下雜誌》特別針對核四興建及其相關替代措施，進行民調。

6 成民眾贊成停建核四 近 7 成對核安承諾沒有信心

整體而言，近 6 成的民眾(58.7%)贊成停建核四，顯示核四停建，已是穩定過半的「主流民意」。進一步分析原因，高達 65.3%的民眾表示，「不相信」政府能善盡核四把關的責任；而當被問到「政府有沒有能力處理核廢料」時，更有 67.9%的民眾認為，主管單位「沒有能力」。(表 1 及表 2)

結果顯示，民眾反對核四興建的主要原因，是對政府的核安承諾及風險管理沒有信心，這樣的憂慮不僅是台灣獨有，而是全球浪潮；如何強化資訊揭露及透明度，讓台灣社會做到為公共政策理性對話與思辨，是政府的重要課題。

反核四民眾 5 成不願承擔電價調漲的代價

根據日前經濟部預估，若全面廢核，電價可能會漲 4 成；如果停建，民眾對政府提出的能源政策接受度為何？

《天下雜誌》進一步針對支持核四停建的民眾對電價調漲的態度進行交叉分析，在反核四的受訪者中，雖有近半數的民眾(46.2%)願意吸收高電價的「後遺症」，但卻有更多的反核四支持者，不願意承擔電價調漲 4 成的代價(50.3%)。(表 3)

結果反應，台灣社會對於核四停建的需求與承擔，還存在行為與認知間的落差。《天下雜誌》認為，民主社會中負責任的公民，應有理性選擇的權利；但在權利之外，也要有對選擇後的代價，進行承擔的準備與義務。

5 成 4 民眾同意限電措施 4 成接受其它核電廠延役

針對馬總統昨日於臉書上指出，台灣 98%的能源是從外進口，無法與其他國家電網聯結購電；前總統李登輝及全國工業總會理事長許勝雄也紛紛表示，若停建核四導致限電，恐怕是更敏感的經濟衝擊。對此，台灣民眾的想法又是如何？

當被問到「如果核四停建，會造成缺電，是否願意接受限電措施？」回答「能接受」及「不願接受」的民眾，分別為 54.0%及 40.9%；而對於「若停建核四，核一、二、三廠將延後除役」，47.9%的受訪民眾表示，願意接受，36.6%的受訪者則主張全面性的非核家園理念。(表 4)

德國走向廢核之路，卻導致電價不斷調漲。政府當務之急，是積極參考民意，調整能源政策；但若停建核四後必須調漲電價，不論調漲幅度，民眾也應有承擔代價的正面態度。

新聞連絡人：

天下雜誌 公共事務部 周峯玉 Tel:(02) 2507-8627 ext.169 手機：0936-177-174

《天下雜誌》核四議題調查說明（調查執行：天下雜誌調查中心）

本次調查於 2014 年 4 月 23 日至 25 日晚間 6 時 30 分至 10 時進行，以台灣地區（含澎湖、金門、連江縣）住宅電話號碼簿為母體，進行尾數兩碼隨機取號，共完成 1,069 份有效樣本。在 95%信心水準下，誤差範圍正負 3 個百分點。

表 1：你本人支持續建或停建核四廠？

選項	百分比
續建	27.2
停建	58.7
未表態	14.1

表 2：你對政府核能安全承諾及風險管理是否有信心？

你是否相信政府能夠對核四廠安全做好把關？	百分比	你認為政府有沒有能力處理核廢料問題？	百分比
相信	22.5	有能力	20.5
不相信	65.3	沒有能力	67.9
未表態	12.2	未表態	11.5

表 3：如果停建，依據經濟部預估，電價將漲四成，你是否能接受？

對核四態度	接受(%)	不接受(%)	未表態(%)
續建	23.9	74.3	1.8
停建	46.2	50.3	3.5
未表態	24.7	58.9	16.4

表 4：若核四停建，你對目前政府提出替代措施的態度為何？

若停建核四廠會造成缺電，你是否能接受限電措施	百分比	若停建核四廠會造成核一到核三廠延後除役，你是否能接受？	百分比
能接受	54.0	能接受	47.9
不能接受	40.9	不能接受	36.3
未表態	5.1	未表態	15.8